

Gestion des risques en cybersécurité & ISO27005

Hervé Schauer

Herve.Schauer@hs2.fr

@Herve_Schauer @HS2formation

ISDAYS 2019

hébergé par ICT Spring

Luxembourg, 20 mai 2019



- Qui suis-je ?
 - Vocabulaire
 - Conclusion
- Gestion des risques
 - Approche par les risques
 - Quelle méthode ?
 - ISO27005
 - PIA/EIVP
 - Ebios 2010
 - Ebios 2018
 - Autres (Fair, NIST, Méhari, etc)

- Pas celui qui est responsable du contenu de l'ISO27005
- Un des très rares relecteurs/correcteurs/commentateurs de la traduction en français
 - Donc un peu comptable des traductions des versions françaises successives...
 - Ayant du avaler « Gestion des risques » → « Management des risques »...
- Consultant et formateur depuis 1989
 - 102 sessions de formation ISO27005 Risk Manager depuis octobre 2008
- Fondateur **HS2**

- « **Pour bien se comprendre, il faut utiliser le bon vocabulaire** » - Milan Kundera
- Sécurité et Sûreté vs *Security* et *Safety*
 - Connaissez-vous Sauveté et *Surety* ?
 - Combien de langues ont plusieurs mots ?
- Déposer vs décommissionner, filtrer vs filtrer
- « cybersécurité / *cybersecurity* »
- « *Security control* » = « *safeguard* » = « *countermeasure* » = « Mesure de sécurité » = « protection » = « contre-mesure »
 - Cf ISO27000

- Quel que soit le domaine
 - cybersécurité, continuité d'activité, vie privée, etc
- 1) j'ai du **bon sens**, j'applique les **bonnes pratiques**
 - mais cybersécurité, continuité d'activité, vie privée, etc
- 2) ont besoin d'être **ajustées** aux **besoins** et au **contexte** de chaque organisme
- 3) → approche par les **risques**
 - Valable partout
 - SMSI (ISO27001), homologations (RGS, LPM, etc), SMCA (ISO22301), RGPD, PCI-DSS, etc
 - tous basés par une approche par les risques
 - et autres domaines : ISO9001, etc

- 1) Application des mesures de sécurité de base
 - Là où leur application semble évidente
- 2) Appréciation des risques
 - Recherche des trous dans la raquette
 - Mise en oeuvre des mesure de sécurité que là où elles sont le plus utile
- → **Optimisation financière**
- → Engagement de la personne responsable
 - parfaitement informée des enjeux et des conséquences
- Qui est la personne responsable ?
 - appelée propriétaire du risque dans les normes
- → **Autorité d'arbitrage budgétaire**

Quelle méthode en gestion des risques ?

- ISO 27005
- PIA ou EIVP
- Ebios 2010
- Ebios 2018 dit "Ebios Risk Manager"
- Nombreux autres référentiels de gestion de risques

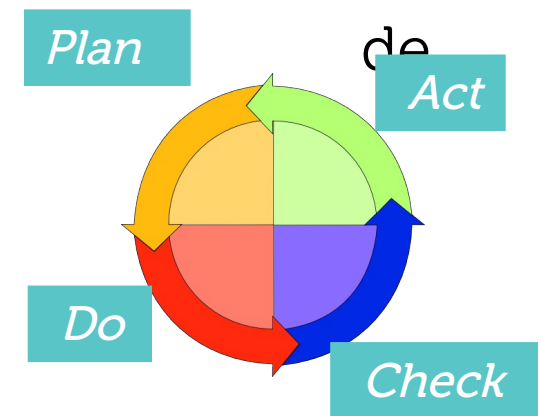
- Méthodologie d'appréciation des risques
 - reconnue internationalement,
 - conforme à la démarche ISO31000 appliquée à la cybersécurité
 - visant une gestion des risques dans le temps, dans la durée
 - préconisée pour toute appréciation des risques dans le cadre d'un SMSI
 - utilisable pour l'appréciation des risques imposée dans SMCA
 - en plus du BIA également imposé
 - s'appliquant sur un système existant
 - déclinant les objectifs de la direction
 - imposant l'engagement du propriétaire du risque
 - celui ayant le pouvoir d'arbitrage budgétaire
 - s'attachant aux conséquences qui touchent son organisme

- ISO27005 nous dit "je suis une **approche systématique**"
- C'est-à-dire, cf *Business Dictionary* :
 - Approche méthodique,
 - Répétable
 - Apprenable par une procédure pas à pas
- ISO27005 est une **méthode**

- ISO27005 a 10 ans, son innovation demeure
- C'est quoi la différence avec les méthodes antérieures ?
 - Appréciation des risques une fois pour toutes, à un instant t, « *one shot* »
 - vs
 - Appréciation de risque dans la **durée**
- Dans la durée, c'est beaucoup plus dur !
 - Faire travailler un consultant un mois c'est plus facile

- Conséquences d'un risque toujours **temporelles**
 - Importance des actifs impactés pour l'organisme, le métier, le projet → temporel
 - Besoin du propriétaire de l'actif → temporel
 - Probabilité d'occurrence de la menace → temporel
 - Facilité/difficulté d'exploitation des vulnérabilités → temporel
- Temporalités
 - Toutes **différentes**
 - Toutes **décorellées** les unes des autres
- Quels logiciels de gestion des risques en cybersécurité permettent une appréciation des risques ?
 - Pas une simple conformité à des mesures de sécurité
- Quels logiciels de gestion des risques en cybersécurité intègrent la gestion du temps ?

- Approche de haut vers le bas
 - Application des orientations choisies par la direction
- Instanciation du PDCA dans le processus gestion des risques
- Explicite l'ISO27001
 - Appréciation du risque : 6.1.2 & 8.2
 - Traitement du risque : 6.1.3 & 8.3
- Gestion des risques cohérentes avec l'organisation d'entreprise
 - Alignement sur le management des risques en général
 - Pilotage du management des risques en sécurité de l'information par le RSSI



- PIA (*Privacy Impact Assessment*) ou Etude d'Impact sur la vie Privée (EIVP)
- Méthodologie d'étude d'impact
 - reprenant les mêmes concepts qu'ISO27005
 - ayant une approche pragmatique
 - en France généralement inspirée par les guides Cnil
 - eux-mêmes inspirés d'Ebios 2010
 - de plus en plus inspirée de l'ISO29134
 - préconisée pour répondre à l'exigence du RGPD
 - nécessaire pour prouver sa conformité (*accountability*)
 - s'attachant aux conséquences affectant les personnes dont l'organisme détient les données

- Méthodologie d'appréciation des risques éditée par l'ANSSI-Fr
 - pas liée aux normes
 - à un instant « t »
 - préconisée pour toute appréciation des risques en lien avec les référentiels de l'administration française (RGS, SIIV (OIV), PIA)
 - préconisée pour toute appréciation des risques orientée projet
 - permettant d'étudier les risques d'un système à construire
 - permettant d'écrire un cahier des charges
 - s'attachant aux conséquences qui touchent
 - soit son organisme
 - soit l'état

- Nouvelle méthodologie d'appréciation des risques éditée par l'ANSSI-Fr
 - n'étant pas une nouvelle version d'Ebios 2010 mais une nouvelle méthode qui utilise le même nom afin d'entretenir la confusion
 - prévue pour fonctionner dans la durée
 - prenant en compte que les menaces d'origine malveillantes
 - nécessitant des bases de connaissances (non-fournies)
 - se focalisant sur un panel réduit de risques
 - reprenant le niveau de détail qu'offrait Ebios v2
 - mettant l'accent sur les risques liés aux parties prenantes et à l'externalisation
 - avec beaucoup de réunions successives et itératives
 - Référentiel était sous embargo jusqu'à sa publication en octobre 2018
 - pas encore de retour d'expérience, même quand annoncés (FIC2019)
 - retours à chaud parfois perplexes des experts et formateurs

- Les plus courants :
 - ISO 31000 Management du risque
<https://www.iso.org/fr/standard/65694.html>
 - ISO 27005 Management du risque pour la sécurité de l'information
<https://www.iso.org/fr/standard/75281.html>
 - ISO 29134 Evaluation d'impacts sur la vie privée
<https://www.iso.org/fr/standard/62289.html>
 - Ebios 2010
<https://www.ssi.gouv.fr/guide/ebios-2010-expression-des-besoins-et-identification-des-objectifs-de-securite/>
 - Ebios 2018 dite « Ebios Risk Manager »
<https://www.ssi.gouv.fr/guide/la-methode-ebios-risk-manager-le-guide/>
 - Fair *Factor Analysis of Information*
<https://publications.opengroup.org/c13g>

- Les plus courants :
 - NIST SP-800-30 Risk Assessment Framework
<https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/legacy/sp/nistspecialpublication800-30r1.pdf>
 - NIST SP800-37 Guide for applying the Risk Management Framework to Federal Information Systems
<https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/legacy/sp/nistspecialpublication800-39.pdf>
 - NIST SP800-39 Managing Information Security Risk
<https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/legacy/sp/nistspecialpublication800-39.pdf>
 - NIST SP800-53 Security and Privacy Control for Federal Information Systems and Organisations
<https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/SpecialPublications/NIST.SP.800-53r4.pdf>

- Les plus courants :
 - Octave
<https://resources.sei.cmu.edu/library/asset-view.cfm?assetID=8419>
 - IRAM2
<https://www.securityforum.org/tool/information-risk-assessment-methodology-ira+m2/>
 - Mehari <https://clusif.fr/mehari/>
 - BSI IT-Grundschatz
https://www.bsi.bund.de/DE/Themen/ITGrundschatz/ITGrundschatzDownloads/itgrundschatzDownloads_node.html
 - Risk-IT (ISACA)
<https://www.isaca.org/Knowledge-Center/Research/ResearchDeliverables/Pages/The-Risk-IT-Framework.aspx>
 - BSI-Standard 200-3
https://www.bsi.bund.de/DE/Themen/ITGrundschatz/ITGrundschatzStandards/Standard203/ITGStandard203_node.html

- Concepts communs et universels
 - Cf Guide ISO73 et ISO31000
- Inspirations mutuelles au fil des évolutions
 - Notion de scénario
- Toujours des particularités

- Popularité au 31/12/2018 sur la base du nombre de participants aux formations
 - ISO27005 : 10 ans : 1187
 - PIA/EIVP : 1 an 1/2 : 18
 - EBIOS2010 : 5 ans : 78
 - EBIOS2018 : 0 ans : 0
- Peu de retours d'expérience publics de gestion des risques
 - Ou juste partie des retours d'expérience ISO27001

- Complémentarité
 - Conséquences
 - pour soi (l'organisme pour lequel on travaille)
 - pour les personnes dont on possède les données
 - pour l'état/la société
 - Base de connaissance des scénarios de Méhari
 - Estimation des risques quantitative de FAIR
 - Promotion de l'approche par les risques d'EBIOS 2018

- A chacun de sélectionner la méthode qui répond à son contexte
- Dans le cas d'un organisme, un métier, un SMSI, un SMCA : ISO27005
- **Questions ?**
 - Herve.Schauer@hs2.fr
 - [@Herve_Schauer](https://twitter.com/Herve_Schauer)
 - www.hs2.fr
 - [@HS2formation](https://twitter.com/HS2formation)
 - Stand D7

